

DNR 2005 en de geschillenbeslechting

De SR 1997 en de RVOI 2001 hebben een andere geschillenbeslechtigingsregeling dan is opgenomen in DNR 2005. Indien de SR 1997 op de opdracht van toepassing is en er geschillen ontstaan dan zal volgens art. 44 SR 1997 geschillenbeslechting plaatsvinden op grond van het arbitragereglement van de Stichting Arbitrage Instituut Bouwkunst (AIBk). Bij de RVOI 2001 worden geschillen die bestaan volgens art. 18 RVOI 2001 beslecht overeenkomstig het reglement van de Commissie van Geschillen (CvG). Met de komst van de nieuwe regeling werd het noodzakelijk om de wijze van geschillenbeslechting opnieuw te beschouwen. In deze informatie zal worden aangegeven waarom en hoe de wijze van geschillenbeslechting zal veranderen.

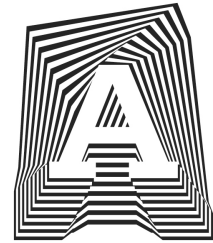
In DNR 2005 is in afwijking van de SR 1997 vastgelegd dat een verschil van mening zoveel mogelijk langs minnelijke weg moet worden beslecht. Bovendien is in afwijking van de SR 1997 en de RVOI 2001 in DNR 2005 geschillenbeslechting door de gewone rechter mogelijk. Indien DNR 2005 op de opdracht van toepassing is, zal in de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de architect moeten worden aangegeven of een geschil door de gewone rechter

of door arbitrage wordt beslecht (zie hiervoor de mogelijkheden die de Model Basisopdracht biedt). Zelfs als in de overeenkomst arbitrage is overeengekomen kunnen geschillen die vallen binnen de competentie van de rechtbank sectie kanton (dit is het geval als het belang niet hoger is dan € 5000,-), bij deze rechter aanhangig worden gemaakt.

ARBITRAGE IN DNR 2005

Indien partijen in de opdracht hebben bepaald dat in geval van geschillen deze beslecht worden door arbitrage dan zullen deze, indien DNR 2005 van toepassing is op de opdracht, beslecht worden overeenkomstig de statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouw (Raad).

Een van de uitgangspunten bij de totstandkoming van DNR was er op gericht dat BNA en ONRI een gelijkwaardige inbreng zouden hebben. Alle werkgroepen van DNR zijn daartoe samengesteld uit een evenwichtige vertegenwoordiging van beide organisaties; zo ook de subwerkgroep geschillenregeling. Met dit uitgangspunt voor ogen heeft de werkgroep niet gekozen voor een van de bestaande geschillenregelingen van de ONRI of de BNA. Mede tegen de achtergrond van een oude wens om in Nederland te komen tot een arbitrage-



instituut voor de bouw is gekozen voor de Raad. Immers, de Raad is in 1907 opgericht door de vertegenwoordigende organisaties van aannemers, architecten en ingenieurs en derhalve een geschikt platform om de geschillen tussen opdrachtgevers en architecten en ingenieurs onder te brengen.

De BNA is een constituerende vereniging bij de Raad, zit hierdoor in het bestuur van de Raad en draagt architect-arbiters voor. Sinds een aantal jaren is het mogelijk om bij de Raad een verzoek te doen om een gevoegde behandeling van gedingen die bijvoorbeeld bij de Commissie van Geschillen en of het Arbitrageinstituut Bouwkunst aanhangig zijn en waarvan het onderwerp met elkaar samenhangt. De Raad is derhalve competent te achten voor de behandeling van geschillen voortvloeiend uit DNR. Geschillen kunnen beslecht worden op basis van de huidige statuten van de Raad (hierin is het procesreglement opgenomen). De belangrijkste consequentie van de behandeling van de geschillen bij de Raad is dat er een hoger beroep mogelijk zal zijn.

Niettegenstaande de huidige mogelijkheid om zonder enkel probleem een arbitrage aanhangig te maken heeft de werkgroep een aantal wensen tot aanpassing van de Raad geformuleerd. Deze wensen houden verband met de toekomstperspectieven van de Raad. De belangrijkste elementen hiervan vormen:

- een wijziging in de bestuursstructuur van de Raad van Arbitrage voor de Bouw en van de Stichting Bureau Arbitrage Bouwnijverheid (de Stichting verzorgt de administratieve ondersteuning van de arbitrages waaronder het ter beschikking stellen van de secretarissen) en het eventueel samengaan van beiden
- de pariteit (gelijke verdeling) van opdrachtgevers- en opdrachtnemers-vertegenwoordigers in het bestuur.
- een apart arbiterbestand voor de hoger beroep zaken en op termijn een enkele wijziging in de statuten.

Op het ogenblik zijn commissies uit de besturen van de Raad en de Stichting bezig met het bewerkstelligen van

het gewenste toekomstperspectief en de aanpassingen. De vertegenwoordigers van de BNA in de besturen van de Raad en de Stichting zijn hierbij betrokken. Uiteindelijk dienen wijzigingen tot verandering geaccordeerd te worden door de besturen van de constituerende verenigingen waaronder de BNA.

© BNA, 1 november 2004. Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.